

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)  
Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport  
Presidente: Prof. LUIGI BARREA**

**Alla c.a.:**

Prof.ssa Alessandra BECCARISI  
*Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo*  
Prof.ssa Anna DIPACE  
*Preside della Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport*  
Dott.ssa Alessandra DE SIO  
*Ufficio di Segreteria del Presidio della Qualità di Ateneo*  
*Ufficio di Presidenza della Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport*

**Per conoscenza****Ai Componenti della CPDS****Docenti**

Prof. Gennaro Giuseppe CURCIO –Componente- CdS L-5;  
Prof.ssa Valentina CESARANO –Componente- CdS L-10;  
Prof.ssa Teresa SAVOIA –Componente- CdS L-19;  
Prof. Luigi BARREA –Componente- CdS L-22;  
Prof. Valerio SANZOTTA –Componente- CdS LM-14;  
Prof.ssa Floriana CALITTI –Componente- CdS LM-39;  
Prof.ssa Adelaide IPPOLITO –Componente- CdS LM-47;  
Prof.ssa Orietta VACCHELLI –Componente- CdS LM-85.

**Studenti**

Giuseppe ARMENTANO -Componente- CdS L-5;  
Deborah Maria UBOLDI -Componente- CdS L-10;  
Sara RANIERI –Componente- CdS L-19;  
Stefano RUGGIERO–Componente- CdS L-22;  
Anna GRASSO –Componente- CdS LM-14;  
Luna BELOTTI –Componente- CdS LM-39;  
Vincenzo SARRACINO–Componente- CdS LM-47;  
Giovanni TRANCHINA–Componente- CdS LM-85.

**VERBALE CPDS DEL 29/08/2025**

Napoli, 26 agosto 2025

**Oggetto: Commenti ai Quadri B6 e B7 della SUA CdS**

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport si è riunita in data **26 agosto 2025**, alle ore **19:00**, in modalità telematica asincrona mediante scambio di mail e materiali condivisi nella cartella drive Google. La convocazione è stata trasmessa a mezzo posta elettronica dal Presidente, **Prof. Luigi Barrea**

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)  
Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport  
Presidente: Prof. LUIGI BARREA**

([luigi.barrea@unipegaso.it](mailto:luigi.barrea@unipegaso.it)), in data **02 agosto 2025**, alle ore 11:41 con oggetto: “Convocazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti CPDS – Commenti e parere ai Quadri B6 e B7 della SUA CdS”.

**ORDINE DEL GIORNO:**

1. Commenti ai Quadri B6 e B7 della SUA CdS;
2. Rilevazione delle opinioni degli studenti e ruolo dei rappresentanti nella raccolta delle segnalazioni;
3. Varie ed eventuali.

**COMPONENTI PRESENTI*****Docenti:***

- Prof. Gennaro Giuseppe Curcio – Componente – CdS L-5;
- Prof.ssa Valentina Paola Cesarano – Componente – CdS L-10;
- Prof.ssa Teresa Savoia – Componente – CdS L-19;
- Prof. Luigi Barrea – Componente – CdS L-22;
- Prof. Valerio Sanzotta – Componente – CdS LM-14;
- Prof.ssa Floriana Calitti – Componente – CdS LM-39;
- Prof.ssa Adelaide Ippolito – Componente – CdS LM-47;
- Prof.ssa Orietta Vacchelli – Componente – CdS LM-85.

***Studenti:***

- Giuseppe Armentano – Componente – CdS L-5;
- Deborah Maria Uboldi – Componente – CdS L-10;
- Sara Ranieri – Componente – CdS L-19;
- Stefano Ruggiero – Componente – CdS L-22;
- Anna Grasso – Componente – CdS LM-14;
- Luna Belotti – Componente – CdS LM-39;
- Vincenzo Sarracino – Componente – CdS LM-47;
- Giovanni Tranchina – Componente – CdS LM-85.

**APERTURA DEI LAVORI E SVOLGIMENTO DELLA SEDUTA**

La seduta della CPDS della Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport è stata ufficialmente aperta in data **26 agosto 2025**, alle ore 09:50, a seguito della comunicazione a mezzo e-mail inviata dal Presidente della Commissione, Prof. Luigi Barrea, avente ad oggetto: “**APERTURA DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS) Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**”.

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

La seduta si è svolta, come da convocazione del 02 agosto, in modalità telematica asincrona mediante condivisione di documentazione e materiali nella cartella Google Drive appositamente predisposta e accessibile esclusivamente ai membri della Commissione ([Link](#)). Il periodo stabilito per la consultazione e la redazione dei contributi è stato compreso tra il 26 agosto 2025 alle ore 09:50 e il 28 agosto 2025 alle ore 14:00.

**Trasmissione e condivisione dei materiali**

I materiali ufficiali, costituiti dalle Schede SUA-CdS, sono stati trasmessi in data **25 agosto 2025**, alle ore 12:15, dagli Uffici competenti, nella persona del Dott. Dario Mazzoli ([dario.mazzoli@unipegaso.it](mailto:dario.mazzoli@unipegaso.it)), a mezzo mail, al Presidente della Commissione, Prof. Luigi Barrea ([luigi.barrea@unipegaso.it](mailto:luigi.barrea@unipegaso.it)). A seguito della ricezione, il Presidente ha provveduto all'inserimento della suddetta documentazione nella cartella condivisa della CPDS, rendendola disponibile per la consultazione da parte di tutti i membri ([Link quadri B6 e B7](#)).

**Modalità operative**

Nella comunicazione di apertura lavori, il Presidente ha specificato che eventuali integrazioni alla sezione "Varie ed eventuali" del verbale possono essere inserite direttamente nel file condiviso oppure trasmesse via e-mail al Presidente stesso ([luigi.barrea@unipegaso.it](mailto:luigi.barrea@unipegaso.it)).

La Commissione ha deliberato di procedere alla redazione dei commenti ai quadri delle Schede SUA-CdS in modalità collaborativa, mediante coppie composte da un docente referente e uno studente di riferimento per ciascun Corso di Studio, al fine di garantire una più approfondita analisi e una maggiore aderenza ai contenuti specifici di ogni CdS. La documentazione redatta è stata condivisa in modalità aperta e trasparente all'interno della medesima cartella drive, accessibile a tutta la Commissione.

**Assegnazione commenti ai referenti di CdS**

La suddivisione dei CdS tra i componenti della Commissione, per la redazione dei commenti, è avvenuta secondo la seguente tabella:

CdS	Docente Referente	Studente di Riferimento
CdS L-5	Prof. Gennaro Giuseppe CURCIO	Giuseppe Armentano
CdS L-10	Prof.ssa Valentina CESARANO	Deborah Maria Uboldi
CdS L-19	Prof.ssa Teresa SAVOIA	Sara Ranieri
CdS L-22	Prof. Luigi BARREA	Stefano Ruggiero
CdS LM-14	Prof. Valerio SANZOTTA	Anna Grasso
CdS LM-39	Prof.ssa Floriana CALITTI	Luna Belotti
CdS LM-47	Prof.ssa Adelaide IPPOLITO	Vincenzo Sarracino
CdS LM-85	Prof.ssa Orietta VACCHELLI	Giovanni Tranchina

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)  
Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport  
Presidente: Prof. LUIGI BARREA**

**Struttura dei commenti**

I commenti redatti per ciascun Corso di Studio hanno seguito uno schema strutturato e condiviso, articolato nei seguenti punti:

- Breve commento introduttivo;
- Punti di forza;
- Aspetti da attenzionare;
- Consigli operativi e proposte di miglioramento formulate dalla CPDS.

**Conclusione dei lavori e approvazione**

La Commissione ha concordato che l'approvazione formale del verbale, unitamente alla registrazione delle presenze di tutti i componenti, sarà effettuata in data **29 agosto 2025**. In tale occasione, il verbale finale, redatto dal Presidente, sarà caricato in forma definitiva nella cartella drive condivisa ([Verbale CPDS](#)), per la visione e approvazione da parte di tutti i membri della Commissione.

## **DISCUSSIONE DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

**Punto 1 all'ordine del giorno: Commenti ai Quadri B6 e B7 della SUA CdS**

Il Presidente sottolinea l'importanza dei commenti e dell'approvazione ai Quadri B6 e B7 della SUA-CdS. I Quadri B6 e B7 della SUA-CdS rivestono un ruolo centrale nel sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, in quanto offrono una sintesi strutturata delle opinioni degli studenti e dei laureati, nonché di altri indicatori significativi per la valutazione dell'efficacia formativa e dell'organizzazione didattica del Corso di Studio. In particolare:

- **Il Quadro B6** raccoglie e analizza le opinioni degli studenti, nonché indicatori quantitativi e qualitativi rilevanti, utili a identificare punti di forza e aree di miglioramento nel percorso formativo;
- **Il Quadro B7** si concentra sulle opinioni dei laureati, fornendo elementi preziosi per valutare l'impatto formativo del CdS sul successivo percorso professionale o accademico.

La CPDS, nell'ambito delle proprie funzioni, attribuisce a tali indicatori un valore strategico per il monitoraggio continuo della qualità e per la formulazione di proposte di miglioramento, in linea con gli obiettivi del sistema di Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento (AVA) e con le linee guida dell'ANVUR e del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) di Ateneo.

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

**COMMENTI CPDS – QUADRO B6 e QUADRO B7 – Scheda SUA CdS**

➤ CdS L-5, Filosofia ed etica

Con riferimento ai dati raccolti nell'ambito dell'indagine AVA relativa all'A.A. 2023/2024 e analizzati nei Quadri B6 e B7 della Scheda SUA-CdS, la CPDS, esprime un giudizio complessivamente molto positivo sull'esperienza formativa offerta dal Corso di Studio in Filosofia ed Etica (L-5). Dalle schede di valutazione della didattica emerge che la grande maggioranza delle studentesse e degli studenti apprezza la qualità dell'insegnamento, la capacità organizzativa e l'efficacia dei percorsi formativi erogati.

Nel **quadro B 6** emerge che la grande maggioranza delle studentesse e degli studenti apprezza la qualità dell'insegnamento, la congruenza del materiale didattico fornito per lo studio e la chiarezza delle modalità d'esame, un'ottima esposizione degli argomenti da parte dei docenti e un notevole interesse verso la disciplina. Anche le attività didattiche online (piattaforma e-learning, video-lezioni, ecc.) ricevono valutazioni molto positive; un ulteriore punto di forza è la chiarezza e la trasparenza delle prove d'esame rispetto ai criteri di valutazione comunicati. Questi elementi confermano che il corso offre un'esperienza didattica ben strutturata, con un corpo docente preparato, materiali adeguati: fattori che contribuiscono in modo significativo alla soddisfazione generale.

Alcune criticità percepite dagli studenti riguardano soprattutto l'elevato carico di studio, la necessità di un maggiore supporto didattico e alcuni aspetti organizzativi (coordinamento tra insegnamenti, tempistica dei materiali, assenza di verifiche intermedie). Rispetto alle verifiche intermedie, il nuovo ordinamento prevede la didattica interattiva in cui saranno presenti prove intermedie per gli studenti. Dal punto di vista amministrativo e dei servizi, i dati intermedi, indicano qualche insoddisfazione nei confronti della segreteria studenti. L'utilizzo dei servizi bibliotecari durante gli studi risulta ancora molto limitato, mentre chi ne ha fatto uso, ne fornisce in prevalenza un giudizio positivo; la scarsa fruizione suggerisce comunque che tali risorse potrebbero essere meglio integrate o promosse. Carente rimane la partecipazione a programmi di studio all'estero durante il triennio, ma su questo fronte, è in corso un importante lavoro di rafforzamento della rete Erasmus con le università europee e di promozione delle opportunità di studio all'estero.

In sintesi i dati evidenziano un chiaro trend di crescita nella soddisfazione man mano che studentesse e studenti progrediscono negli studi. Questo suggerisce che le difficoltà iniziali tendono a essere attenuate sia dall'adattamento al metodo di studio universitario sia da eventuali correttivi introdotti dal corso. Si evidenzia, infine, l'importanza di confrontare questi dati con quelli del prossimo anno accademico, alla luce del cambio di ordinamento introdotto a partire da quest'anno.

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

Nel **quadro B 7**, emerge che quasi la totalità dei laureati che giungono alla fine del corso di laurea si dichiara soddisfatta del percorso svolto. Inoltre al netto delle difficoltà incontrate, l'esperienza formativa è valutata in modo molto favorevole dalla quasi totalità delle laureate e dei laureati.

Certamente la domanda prospettica "Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente?", conferma con una percentuale molto alta (93%), la scelta ben fatta rispetto al corso di laurea in Etica e filosofia presso questo Ateneo. Lo stesso giudizio viene espresso anche nella scelta dell'Università Telematica rispetto alla Tradizionale. Queste risposte confermano sicuramente un elevato livello di fidelizzazione e soddisfazione retrospettiva: praticamente tutte le laureate o laureati rifarebbero il percorso intrapreso, il che rappresenta forse l'indicatore più diretto ed efficace del successo formativo percepito.

**Punti di forza rilevati*****Quadro B6:***

- Elevata soddisfazione per la chiarezza e l'organizzazione dell'insegnamento (91.00%);
- Ottima percezione della congruenza CFU/carico di lavoro (90.00%) e accessibilità alle attività online (86.00%).

***Quadro B7:***

- Elevata soddisfazione alla fine del percorso del corso di laurea (97.90%);
- Elevato livello di fidelizzazione (93%).

**Aspetti da attenzionare:**

- Carico di studio eccessivo da parte degli studenti frequentanti;
- La necessità di un maggiore supporto didattico da parte dei tutor;
- Difficoltà di inserimento professionale e scarsa efficacia percepita dei canali di accesso al lavoro.

**Consigli operativi e proposte di miglioramento della CPDS**

1. Monitorare gli effetti del nuovo modello didattico, con particolare attenzione all'equilibrio tra carico di lavoro e tempo a disposizione degli studenti;
2. Rafforzare gli aspetti organizzativi: un maggiore coordinamento tra insegnamenti, tempistica dei materiali;
3. Potenziare i servizi di orientamento al lavoro;
4. Maggiore integrazione per i servizi bibliotecari;
5. Intensificare le attività di tutorato e *mentoring*, per supportare gli studenti nella gestione del carico formativo e delle aspettative personali e professionali;
6. Rafforzare il supporto amministrativo della segreteria studenti.



**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

La CPDS continuerà a svolgere un'attività di monitoraggio costante e propositivo, promuovendo azioni correttive in collaborazione con il Coordinamento del CdS e con il supporto delle strutture centrali d'Ateneo.

➤ CdS L-10, Lettere e sapere umanistico

Con riferimento ai dati raccolti nell'ambito dell'indagine AVA relativa all'A.A. 2023/2024 e analizzati nei Quadri B6 e B7 della Scheda SUA-CdS, esprime un giudizio complessivamente molto positivo sull'esperienza formativa offerta dal Corso di Studio L-10, Lettere e Sapere umanistico. Nello specifico, per quanto riguarda il quadro B6, prevalgono di gran lunga le risposte di apprezzamento positivo in particolar modo in merito alla chiarezza delle modalità d'esame e la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni. Una questione da attenzionare riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari. Tra le ipotesi migliorative che emergono dalla seconda parte dei questionari n. 1 bis, si distinguono per rilevanza quantitativa quella di alleggerire il carico didattico complessivo, quella di organizzare prove d'esame intermedie, quella di fornire più conoscenze di base e quella di aumentare l'attività di supporto didattico. L'introduzione del nuovo modello didattico dal'a.a. 2025-26 sembra poter soddisfare in specie la richiesta di organizzare prove d'esame intermedie mediante il meccanismo della premialità connessa alla partecipazione positiva alla didattica interattiva (TEL-DI).

In sintesi generale, la soddisfazione dell'utenza registrata dai questionari nn. 1bis e 2 bis, conferma le linee di tendenza più che positive registrate negli anni accademici precedenti. È confermata anche l'opportunità di consolidare le cognizioni e competenze preliminari agli apprendimenti perseguiti, coerentemente con le azioni di miglioramento già intraprese in proposito e con l'ampliamento dell'offerta didattica interattiva.

Per quanto attiene al **quadro B7** va specificato che i dati dei laureati nell'anno accademico 2023-2024 non sono disponibili, poiché il Corso di Studi è stato avviato nell'A.A. 2020-2021; sono stati analizzati i dati di 505 laureandi nell'anno accademico 2023-24. Relativamente ai dati dei laureandi emerge un quadro generalmente positivo. L'aspetto più evidente è l'elevato livello di soddisfazione complessiva: quasi la totalità degli studenti si dichiara soddisfatta del proprio percorso di studi e la stragrande maggioranza si iscriveranno nuovamente allo stesso corso, nello stesso ateneo. Questo dato testimonia l'efficacia dell'offerta formativa e la qualità percepita dell'esperienza universitaria telematica vissuta. Un fattore chiave che contribuisce a questa soddisfazione è l'alta partecipazione alle lezioni online, con oltre il 90% degli studenti che segue regolarmente più del 75% degli insegnamenti. A ciò si aggiunge una valutazione molto positiva degli standard tecnologici della piattaforma, giudicata adeguata dalla quasi totalità degli intervistati. Questo suggerisce che l'infrastruttura tecnologica è solida e supporta efficacemente l'erogazione dei servizi formativi a distanza. Le attività didattiche integrative, come

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

esercitazioni, laboratori, chat e forum, sono anch'esse valutate positivamente dalla maggior parte degli studenti.

Tuttavia, emergono anche alcune aree critiche che richiedono attenzione. La principale è rappresentata dalla percezione di un carico di studio eccessivo: la maggior parte degli studenti ritiene il carico di lavoro troppo pesante. Questo, nonostante la maggior parte degli studenti lo consideri adeguato in termini generali. Probabilmente tale discrepanza suggerisce che, pur essendo il carico di lavoro appropriato, la sua distribuzione o la quantità di tempo richiesta per completare le attività potrebbe essere eccessiva. Un'altra area di miglioramento riguarda i servizi di biblioteca che, sebbene valutati positivamente da chi li utilizza, sono sconosciuti a una percentuale significativa di studenti. Infine per quanto riguarda l'esperienza di tirocinio/stage è limitata per la maggior parte degli studenti, con oltre il 90% che non ha svolto attività di questo tipo riconosciute dal corso di studio. Tuttavia, va precisato che, ai sensi della normativa vigente e dell'ordinamento didattico relativo al Corso di Studi della classe L10, l'esperienza di tirocinio e stage è prevista solo postlaurea.

**Punti di forza rilevati*****Quadro B6:***

- Chiarezza delle modalità d'esame (92,16%);
- Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (92.1%);
- Accessibilità delle lezioni funzionale all'organizzazione individuale dello studio e riguardanti gli standard tecnologici della piattaforma (46,6 %).

***Quadro B7:***

- Elevata soddisfazione alla fine del percorso del corso di laurea(89,5);
- Alta partecipazione alle lezioni online (90%);
- Valutazione molto positiva degli standard tecnologici della piattaforma (98%);
- Valutazione positiva delle attività didattiche integrative (79%).

**Aspetti da attenzionare**

- Alleggerimento del carico didattico complessivo, percepito come troppo pesante (80%);
- Scarsa conoscenza dei servizi di biblioteca;
- Svolgimento di tirocinio/ stage.

**Consigli operativi e proposte di miglioramento della CPDS**

- Monitorare gli effetti del nuovo modello didattico, con particolare attenzione all'equilibrio tra carico didattico e tempo a disposizione degli studenti;
- Maggiore conoscenza e fruibilità dei servizi bibliotecari;



**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

- Intensificare le attività di tutorato al fine di supportare gli studenti nella gestione del carico formativo e delle aspettative personali e professionali;
- Rafforzare il supporto amministrativo della segreteria studenti;
- Consolidare i legami con il mercato del lavoro, ampliando le opportunità di tirocinio e di esperienza pratica e potenziando i servizi di supporto professionalizzante.

➤ CdS L-19, Scienze dell'educazione e della formazione

Con riferimento ai dati raccolti nell'ambito dell'indagine AVA relativa all'A.A. 2023/2024 e analizzati nei Quadri B6 e B7 della Scheda SUA-CdS, la CPDS esprime un giudizio complessivamente molto positivo sull'esperienza formativa offerta dal Corso di Studio L-19, Scienze dell'educazione e della formazione.

I risultati evidenziano un elevato livello di soddisfazione tra gli studenti frequentanti e tra i laureati, sia a breve che a medio-lungo termine, confermando la solidità complessiva della proposta didattica, l'efficienza organizzativa e l'efficacia dei percorsi formativi erogati.

Nel **quadro B6**, riferito alla valutazione degli studenti frequentanti, si osserva una forte approvazione per tutti gli elementi fondamentali del percorso formativo. In particolare, gli indicatori riportano percentuali di soddisfazione molto elevate, superiori al 90% per alcuni aspetti fondamentali, tra cui la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame, l'interesse per gli argomenti trattati, la facilità di accesso ai materiali didattici e alle attività didattiche, l'adequazione dei materiali didattici, la chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti oggetto di studio e la sua reperibilità per spiegazioni.

Questi elementi confermano che il corso offre un'esperienza didattica ben strutturata, con un corpo docente preparato, materiali adeguati: fattori che contribuiscono in modo significativo alla soddisfazione generale.

Risulta significativo anche il fatto che le criticità percepite dagli studenti - relative alla richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo, l'inserimento di prove intermedie e l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti - siano state sistematicamente prese in carico. In merito a ciascuna di queste istanze sono state infatti avviate modifiche specifiche che troveranno piena attuazione nell'a.a. 2025-2026.

Appare infine significativo che i dati raccolti nell'anno accademico 2023/2024, all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno), e che esprimevano un'ampia soddisfazione delle studentesse e degli studenti per il CdL (tutte le voci di valutazione hanno registrato un tasso di soddisfazione superiore al 93%) mostrino un trend in crescita come evidenziato nei primi dati raccolti per l'a.a. 2024/2025.

Nel **quadro B7**, relativo al monitoraggio dei laureati a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo, si conferma un'elevata soddisfazione per il percorso formativo scelto, per cui a 1 anno dalla laurea il 73.76% dei laureati sceglierebbe nuovamente il percorso di studi realizzato; elevata si

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)  
Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport  
Presidente: Prof. LUIGI BARREA**

presenta anche la soddisfazione per le competenze acquisite, in particolare, nel breve termine, con percentuali superiori al 90%. Questi dati attestano l'efficacia del modello didattico adottato e della sua organizzazione ed implementazione pratica, anche ai fini dell'inserimento dei corsisti nel mondo del lavoro.

A distanza di 3 si evidenzia la stessa percezione positiva poiché il 72,12% dei/delle rispondenti afferma che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso presso il medesimo ateneo. Per quanto riguarda la preparazione ricevuta, inoltre, la maggioranza dei laureati e delle laureate, dopo 3 anni, si dichiara soddisfatta delle competenze sviluppate durante il percorso accademico, con una percentuale superiore all'80%.

Il dato positivo è, infine, confermato anche a distanza di 5 anni, laddove il 69,53% degli ex studenti e studentesse dichiara che sceglierebbe nuovamente lo stesso corso presso lo stesso ateneo. Infine, le risposte fornite a distanza di 5 anni restituiscono un quadro molto positivo in merito alla preparazione ricevuta. L'81% degli/delle intervistati/e si dichiara soddisfatto delle proprie capacità di comprensione e analisi degli argomenti affrontati durante il percorso di studi.

Questi valori, nonché il loro andamento stabile nel tempo, evidenziano una sostanziale coerenza tra le aspettative iniziali e gli esiti formativi, suggerendo un buon livello di soddisfazione generale.

**Punti di forza rilevati****Quadro B6:**

- Chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (91,75%);
- Interesse per gli argomenti trattati (91,95%);
- Adeguatezza dei materiali didattici (90,76%);
- Chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti oggetto di studio (90,21%).

**Quadro B7:**

- Elevata soddisfazione alla fine del percorso del corso di laurea (73,66%);
- Andamento stabile dei giudizi positivi nel tempo, anche a 3 e 5 anni.

**Aspetti da attenzionare:**

- Alleggerimento del carico didattico complessivo (espressa nel 27,86% dei casi);
- Inserimento di prove intermedie (14,02%);
- Revisione dei programmi per eliminazione di argomenti già trattati in altri insegnamenti.

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

**Consigli operativi e proposte di miglioramento della CPDS**

- Monitorare gli effetti del nuovo modello didattico, con particolare attenzione all'equilibrio tra carico di lavoro e tempo a disposizione degli studenti;
- Rafforzare gli aspetti organizzativi: un maggiore coordinamento tra insegnamenti, tempistica e materiali;
- Maggiore fruibilità dei servizi bibliotecari;
- Intensificare le attività di tutorato e *mentoring*, per supportare gli studenti nella gestione del carico formativo e delle aspettative personali e professionali;
- Rafforzare il supporto amministrativo della segreteria studenti.

La CPDS continuerà a svolgere un'attività di monitoraggio costante e propositivo, promuovendo azioni correttive in collaborazione con il Coordinamento del CdS e con il supporto delle strutture centrali d'Ateneo.

➤ CdS L-22, Scienze Motorie

Con riferimento ai dati raccolti nell'ambito dell'indagine AVA relativa all'A.A. 2023/2024 e analizzati nei Quadri B6 e B7 della Scheda SUA-CdS, la CPDS, esprime un giudizio complessivamente molto positivo sull'esperienza formativa offerta dal Corso di Studio in Scienze Motorie (L-22).

I risultati evidenziano un elevato livello di soddisfazione tra gli studenti frequentanti e tra i laureati, sia a breve che a medio-lungo termine, confermando la solidità complessiva della proposta didattica, l'efficienza organizzativa e l'efficacia dei percorsi formativi erogati.

Nel **quadro B6**, riferito alla valutazione degli studenti frequentanti, si osserva una forte approvazione per diversi elementi fondamentali del percorso formativo, tra cui la chiarezza espositiva, l'organizzazione didattica, la coerenza tra carico di lavoro e CFU, l'accessibilità della didattica online e l'interesse suscitato dagli argomenti trattati.

Gli indicatori riportano percentuali di soddisfazione molto elevate, superiori al 90% per alcuni aspetti fondamentali della didattica, a testimonianza dell'efficacia delle metodologie e dei contenuti proposti.

Particolare rilievo assume anche la valutazione positiva delle strutture tecnologiche e delle attività di tirocinio, nonché dell'intenzione di reiscrizione al corso da parte degli studenti, indicatore chiave di fidelizzazione e riconoscimento del valore percepito del percorso formativo.

Tuttavia, emerge come aspetto da monitorare attentamente la percezione del carico di studio, che pur mantenendosi su valori globalmente accettabili (tra l'84% e l'85%), registra un indice di criticità nella percezione soggettiva da parte degli studenti, con una percentuale significativa (78,9%) che lo giudica eccessivo. Questo elemento potrebbe riflettere un parziale

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

disallineamento tra la pianificazione delle attività formative, la gestione dei tempi e le aspettative degli studenti. Sarà pertanto necessario valutare l'impatto delle modifiche previste nel nuovo modello didattico, operativo a partire dall'A.A. 2025/2026, che si propone di migliorare l'equilibrio tra erogazione e partecipazione attiva alla didattica.

Nel **quadro B7**, relativo al monitoraggio dei laureati a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo, si conferma un'elevata soddisfazione per le competenze acquisite, in particolare nel breve termine, con percentuali superiori all'88% per autonomia, abilità comunicative e capacità di applicare conoscenze. Questi dati attestano l'efficacia dei percorsi di formazione in termini di preparazione personale e professionale.

A distanza di 3 e 5 anni, tuttavia, si evidenzia una progressiva riduzione della percezione positiva rispetto ad alcune competenze trasversali, in particolare l'autonomia e le abilità comunicative, nonché una criticità crescente nell'orientamento al lavoro, con una quota non trascurabile di laureati che segnala difficoltà nell'individuazione di canali efficaci per l'ingresso nel mondo professionale (23.91% a 5 anni). Questo andamento suggerisce la necessità di rafforzare l'integrazione tra percorso accademico e mondo del lavoro, tramite il potenziamento dei tirocini curriculari, l'ampliamento delle collaborazioni con enti e imprese e il miglioramento dei servizi di orientamento post-laurea.

### **Punti di forza rilevati**

#### **Quadro B6:**

- Elevata soddisfazione per chiarezza didattica (93.91%) e organizzazione dell'insegnamento (93.83%);
- Ottima percezione della congruenza CFU/carico di lavoro (93.08%) e accessibilità alle attività online (88.61%);
- Esperienze di tirocinio valutate molto positivamente (97.82%);
- Elevato livello di fidelizzazione (86.5%).

#### **Quadro B7:**

- Elevata soddisfazione a un anno dalla laurea per autonomia (88.06%), abilità comunicative (88.23%) e capacità applicative (88.75%);
- Buona tenuta dei giudizi anche a 3 e 5 anni, pur con leggere flessioni.

### **Aspetti da attenzionare:**

- Percezione di carico di studio eccessivo da parte degli studenti frequentanti (78.9%);
- Flessione della soddisfazione a 3 e 5 anni su competenze trasversali, in particolare autonomia (fino al 74.56%) e comunicazione;
- Difficoltà di inserimento professionale e scarsa efficacia percepita dei canali di accesso al lavoro.

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

**Consigli operativi e proposte di miglioramento della CPDS**

1. Monitorare gli effetti del nuovo modello didattico, con particolare attenzione all'equilibrio tra carico di lavoro e tempo a disposizione degli studenti;
2. Rafforzare l'integrazione tra formazione teorica e pratica, incrementando le attività laboratoriali, i project work e i tirocini, anche in modalità online;
3. Potenziare i servizi di orientamento al lavoro e i canali di *placement*, favorendo partnership con aziende, enti e reti professionali;
4. Rivedere periodicamente i contenuti formativi in relazione all'evoluzione delle competenze richieste nel mondo del lavoro;
5. Intensificare le attività di tutorato e *mentoring*, per supportare gli studenti nella gestione del carico formativo e delle aspettative personali e professionali.

La CPDS continuerà a svolgere un'attività di monitoraggio costante e propositivo, promuovendo azioni correttive in collaborazione con il Coordinamento del CdS e con il supporto delle strutture centrali d'Ateneo.

Concluse le lauree triennali, si passa al commento delle lauree magistrali.

➤ CdS LM-14, Laurea Filologia Moderna e Comparata

Con riferimento ai dati raccolti nell'ambito dell'indagine AVA relativa all'A.A. 2024/2025 e analizzati nei Quadri B6 e B7 della Scheda SUA-CdS, la CPDS esprime un giudizio complessivamente molto positivo sull'esperienza formativa offerta dal Corso di Studio in Filologia Moderna e Comparata (LM-14).

Dai risultati emersi si rileva un elevato livello di soddisfazione tra gli studenti frequentanti e tra i laureati, sia a breve che a medio termine. Ciò attesta complessivamente la solidità della proposta didattica, anche per l'efficienza organizzativa e l'efficacia dei percorsi formativi erogati.

Nel **quadro B6**, riferito alla valutazione delle studentesse e degli studenti frequentanti, emerge che la grande maggioranza, con percentuale attorno al 90%, apprezza la chiarezza delle modalità d'esame e la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, unitamente alla chiarezza con cui egli espone gli argomenti trattati. Viene altresì altamente apprezzata anche la facilità di accesso alle attività didattiche online; ulteriore punto di forza è rappresentato dal notevole interesse verso gli argomenti trattati nell'insegnamento. Particolare rilievo assume anche la valutazione molto positiva riguardante l'adeguatezza dei materiali didattici e l'interesse suscitato dal docente rispetto alla disciplina.

Tuttavia, risultano come aspetti da monitorare attentamente il carico didattico complessivo, l'aumento dell'attività di supporto didattico, la disposizione in anticipo del materiale didattico

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

e l'inserimento di prove didattiche intermedie, elementi già considerato e assunti dall'Ateneo con il nuovo modello didattico.

A proposito del **quadro B 7**, essendo il CDS LM-14 un corso di nuova istituzione, i dati attuali relativi all'opinione dei laureati sono esigui e non particolarmente significativi per poter svolgere un'indagine accurata.

**Punti di forza rilevati**

**Quadro B6:**

- Chiarezza delle modalità d'esame (90.91%);
- Capacità del docente di stimolare interesse per le discipline (92,93%);
- Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (95.95%) e chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti oggetti di studio (93,94%);
- Accessibilità alle attività didattiche online (87,88%);
- Interessamento agli argomenti trattati nell'insegnamento (93.94%).

**Aspetti da attenzionare:**

- Prove didattiche intermedie;
- Aumento dell'attività di supporto didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Carico di studio eccessivo, come segnalato degli studenti frequentanti.

**Consigli operativi e proposte di miglioramento della CPDS**

1. Monitorare gli effetti del nuovo modello didattico, con particolare attenzione all'equilibrio tra carico di lavoro e tempo a disposizione degli studenti;
2. Intensificare le attività di tutorato e *mentoring*, per supportare gli studenti nella gestione del carico formativo e delle aspettative personali e professionali;
3. Promuovere una maggiore conoscenza e fruibilità dei servizi bibliotecari;
4. Attivare accordi di mobilità internazionale per il presente CDS;
5. Diffondere la partecipazione alla Didattica Interattiva con le previste prove intermedie.

La CPDS continuerà a svolgere un'attività di monitoraggio costante e propositivo, promuovendo azioni correttive in collaborazione con il Coordinamento del CdS e con il supporto delle strutture centrali d'Ateneo.



**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

➤ CdS LM-39, Linguistica Moderna

In attuazione di quanto richiesto - e in riferimento ai dati raccolti nell'ambito dell'indagine AVA, relativa all'A.A. 2023/2024, in particolare quelli analizzati nei Quadri B6 e B7 della Scheda SUA-CdS -, la CPDS, esprime un parere nel complesso molto positivo per quanto emerge dai questionari studenti rispetto all'offerta formativa, nella sua organizzazione ed erogazione della didattica, del Corso di Studio LM-39 Linguistica Moderna.

L'analisi condotta da GAV e CdS sui questionari compilati per tutti gli insegnamenti del CdS prima dell'esame, mostrano un quadro di generale apprezzamento da parte degli studenti attualmente frequentanti, quanto dei laureati, sia nel breve periodo sia in una prospettiva di medio-lungo termine. Questi risultati confermano la solidità complessiva del modello didattico strutturato dall'Ateneo, per di più riformato per l'anno accademico 2025/2026, andando così incontro alle richieste ministeriali, alle esigenze degli studenti e nell'ottica del principio di miglioramento continuo dell'efficacia dei percorsi formativi e dell'efficienza delle strutture organizzative. Infatti, in tutte le 11 domande del questionario gli studenti esprimono ampia prevalenza di risposte fra 'Decisamente sì' (fra il 41,63% e il 53,35%) e 'Più sì che no' (fra 36,73 e 46,23%), malgrado ci sia da registrare una percentuale di peggioramento del 2% nelle risposte negative rispetto alla rilevazione precedente (le risposte 'Più no che sì' si collocano in un range fra il 4,9 e l'11,55%, e quelle 'Decisamente no' fra il 2,82 e il 5,03%), dato già stato inserito dal CdS fra quelli che meritano attenzione.

Per quanto riguarda il **quadro B6**, riferito alla valutazione degli studenti frequentanti che hanno seguito più del 50% delle lezioni e che, quindi, sono stati monitorati attraverso un questionario al momento della prenotazione dell'esame, si rilevano ancora percentuali alte di gradimento del CdS negli aspetti fondamentali del percorso formativo (reperibilità del docente per chiarimenti e supporto, l'accessibilità delle attività didattiche online, la chiarezza delle modalità di esame). Tuttavia, occorre rilevare quanto emerge che tra le domande che ottengono risposte negative maggiori dei 10 punti percentuali, in continuità con i valori dello scorso anno accademico, c'è l'aggiunta di altre domande le cui risposte, seppur di poco, superano il valore soglia del 10%.

Nella fattispecie: la domanda n. 1 "Le **conoscenze preliminari** possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" mostra un risultato del 16,58% che, pur non essendo preoccupante in assoluto, mostra un aumento di più di 3 punti percentuali rispetto al dato dell'anno precedente e, dunque, l'esigenza di monitorare con attenzione la tendenza, tanto più che, trattandosi di un Corso di laurea magistrale, è altresì necessario monitorare l'accesso alle iscrizioni rispetto alle competenze pregresse per affrontare il percorso in modo adeguato. Analogamente sale il suggerimento di "Fornire più conoscenze di base" di 2 punti e mezzo percentuali, fino al

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

13,87%. A riprova di questo trend è la proposta di “Alleggerire il carico didattico complessivo” che raggiunge infatti la percentuale più alta, il 31.81 % fra i suggerimenti degli studenti (sempre 2 punti percentuali in più rispetto alla rilevazione precedente). Per quanto si tratti di una risposta che, tradizionalmente, mostra sempre una percezione negativa da parte degli studenti, si può comunque sottolineare che il CdS non soltanto ha modificato il piano di studi ma si è adeguato all’aggiornamento del modello didattico di Ateneo (2025/2026) che, nel rispetto del rapporto fra materiale didattico e numero di CFU stabilito dalla normativa ministeriale, ha migliorato anche su questo aspetto l’offerta formativa cercando di proporre un maggiore equilibrio tra erogazione e partecipazione attiva, attraverso le attività di didattica interattiva, già considerevolmente sviluppate nei vari insegnamenti del CdS. Dunque, anche rispetto alla domanda n. 2 “**Il carico di studio** dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?” l’aumento di 2 punti percentuali ‘Decisamente sì’ 42.44, ‘Più sì che no’ 42.83 %, ‘Più no che sì’ 10.04 %, ‘Decisamente no’ 4.71 %, e una somma del 14,75% delle risposte tendenzialmente negative, è necessario aspettare il prossimo questionario.

La domanda n. 8 “**Le attività didattiche diverse** dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc.) sono state utili all’apprendimento della materia?”, presenta le seguenti risposte: ‘Decisamente sì’ 43.03 %, ‘Più sì che no’ 44.36 %, ‘Più no che sì’ 8.05 %, ‘Decisamente no’ 4.11 %. Anche questa analisi indica un trend leggermente in negativo e richiede che venga monitorato soprattutto l’impatto del nuovo modello didattico che prevede un aumento della didattica interattiva messo a sistema e in nuovi ambienti virtuali aperti dall’Ateneo. Collegato a questo sarà anche possibile soddisfare maggiormente i suggerimenti in merito come “Aumentare l’attività di supporto didattico” proposto nel 9.76 % dei casi, e “Inserire prove d’esame intermedie” per il 14.69 % se non per tutte le prove di esami intermedi richieste, perlomeno per le esercitazioni e simulazioni di approfondimento con gli studenti.

Infine, per il quadro B6 c’è da aggiungere che, oltre ad essere state attenzionate le domande di cui sopra, presenti già nei report degli anni precedenti, è necessario sottolineare che in questo anno accademico altre quattro domande hanno superato, seppur di pochissimo, il valore soglia dei 10 punti percentuali, sempre sommando le due risposte negative: sono le domande 3 sull’**adeguatezza del materiale didattico** alle quali il GAV del CdS ha dato riscontro propriamente nell’ambito della revisione, aggiornamento e modifica, sia dell’ordinamento che del modello didattico; la domanda 5 e 11 sull’interesse verso la disciplina e, infine, la n. 10 sul tutor “**Il tutor** è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?” presenta le seguenti risposte: ‘Decisamente sì’ 45.51 %, ‘Più sì che no’ 43.61 %, ‘Più no che sì’ 6.56 %, ‘Decisamente no’ 4.33 %. Su quest’ultimo dato è necessario però considerare che non sempre gli studenti del CdS LM 39 hanno l’esigenza

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

di contattare il tutor e, quindi, non avendo a disposizione una alternativa e dovendo rispondere con un Sì o con un No ripiegano su quest'ultimo.

A fronte di quanto detto c'è da segnalare anche il risultato negativo nell'analisi della scheda 2 bis parte A, oltre che delle domande sul carico di studio, anche della domanda n. 5 "Il **servizio svolto dalla segreteria studenti** è stato soddisfacente?" raggiunge il 15,01 (+5%).

La sezione b della scheda n. 2 bis vede, invece, una percentuale di risposte tendenzialmente negative ('decisamente no' + 'più no che sì') ma ampiamente sotto i 10 punti percentuali.

Nel **quadro B7**, relativo al **monitoraggio dei laureati** a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo, si conferma una generale soddisfazione visti i punteggi particolarmente alti in merito all'apprezzamento del percorso di studi (domanda 15: 'Decisamente sì' 69.05 %, 'Più sì che no' 27.68 %, nel complesso quasi identici ai precedenti) quindi con un riscontro elevato rispetto alle competenze acquisite, capacità di operare in autonomia, abilità comunicative sviluppate e capacità di applicare le conoscenze acquisite. A conferma, l'esito positivo della domanda n. 16 dove, più dell'80% dei laureati, sceglierebbe di nuovo il percorso di studi realizzato e quasi l'86 % allo stesso CdS (domanda 17, ma con 4 punti percentuale in meno).

Le domande 6 e 7 si concentrano sul carico didattico: "Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?", con risposte 'Decisamente no' 8.61%, 'Più no che sì' 5.24%, 'Più sì che no' 45.2%, 'Decisamente sì' 40.95% (quasi identiche alla rilevazione precedente). E poi: "In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?", con risposte 'Eccessivo' 78.23% (-1%), 'Insufficiente' 21.77 % (+1%). Si tratta di un dato parzialmente simile a quello riportato nel quadro B6 che andrà certamente monitorato per verificare l'impatto del nuovo modello didattico che recepisce le indicazioni ministeriali e le esigenze emerse dalle richieste degli studenti.

Inoltre, anche per quanto riguarda le **attività didattiche integrative** è necessario che il dato si stabilizzi proprio riguardo all'aggiornamento del modello didattico che sarà operativo nell'anno accademico 2025/2026 perché, a tutt'oggi, il giudizio è ampiamente positivo ma una percentuale di risposte che registrano un "Non sono previste" al 20.79%, trend molto simile a quello dell'a.a. precedente (perché effettivamente non previste o non obbligatorie). In analogia, per la domanda n. 4 "Qual è il suo giudizio sulle **attrezzature informatiche**?" si registrano le risposte 'Presenti in numero adeguato' 64.75% (-2%) ma anche 'Mai utilizzate' 26.16% (+2%: ci si chiede se per una università digitale si faccia riferimento alle sedi fisiche o alle risorse online e, quindi, andrebbe declinata diversamente la domanda). Particolarmente interessanti, a questo proposito, le risposte alla domanda n. 5 "Qual è il suo giudizio sui servizi di **biblioteca** (accesso al prestito e

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?", con risposte 'Decisamente positivo' 33.8 %, 'Abbastanza positivo' 19.8 %, 'Mai utilizzati' 44.32 %, così come l'a.a. precedente: la biblioteca digitale, già operativa, è stata migliorata ed è in fase di continuo miglioramento e diffusione del servizio, seppur l'implementazione, soprattutto nel numero di e-book utili anche per l'erogazione di DE, fatto che agevola gli studenti a navigare attraverso le risorse digitali, è sempre auspicabile. In ogni caso, una percentuale del 44,32% di studenti che non utilizzano la biblioteca digitale, è un dato che esige una adeguata attenzione.

Infine, le domande dalla 8 alla 14 sono incentrate sulle esperienze di **tirocinio, stage, periodi all'estero**. Più del 90% degli studenti non accede a questo tipo di attività (domanda n. 8, percentuale simile all'analisi dell'anno precedente). Il dato non stupisce, visto che mediamente lo studente che si iscrive a una università digitale non vede questa offerta come prioritaria. Tuttavia il CdS sta lavorando da tempo per aumentare le possibilità di usufruire di periodi di tirocinio presso strutture di alta specializzazione in Italia e all'estero. In questo modo si è in grado di rafforzare l'integrazione tra percorso accademico e mondo del lavoro, l'ampliamento delle collaborazioni con enti e imprese, nonché il miglioramento dei servizi di orientamento post-laurea, in modo che il continuo monitoraggio delle conoscenze e competenze richieste dal mercato del lavoro diano luogo ai relativi cambiamenti nei programmi didattici.

**Punti di forza rilevati:****Quadro B6:**

- Un punto di forza indubbio è l'elevata soddisfazione verso l'offerta formativa di LM-39, visto che in tutte le 11 domande del questionario gli studenti esprimono ampia prevalenza di risposte fra 'Decisamente sì' (fra il 41,63% e il 53,35%) e 'Più sì che no' (fra 36,73 e 46,23%), il che significa che le punte estreme del dato registrano il 99,58%;
- La tenuta dei dati positivi, pur con lievi flessioni, riguardo agli indicatori fondamentali del CdS su accessibilità alle attività online, reperibilità docente e chiarezza espositiva, nonché delle modalità di esame;
- Il lavoro di GAV e CdS riguardo alla modifica ordinamento e all'applicazione dell'aggiornamento modello didattico.

**Aspetti da attenzionare:**

- C'è da registrare il dato già sottolineato dal CdS, fra quelli che meritano attenzione, rispetto a una percentuale di peggioramento del 2% nelle risposte negative a confronto con la rilevazione precedente (le risposte 'Più no che sì' si collocano in un range fra il 4,9 e l'11,55%, e quelle 'Decisamente no' fra il 2,82 e il 5,03%);

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

- Particolarmente importante la risposta alla domanda “Le **conoscenze preliminari** possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?” che mostra un risultato del 16,58% non preoccupante in assoluto, ma che con un aumento di più di 3 punti percentuali, rispetto al dato dell'anno precedente, necessita un'attenzione stringente, tanto più che, trattandosi di un Corso di laurea magistrale, è altresì necessario monitorare l'accesso alle requisiti richiesti per l'iscrizione rispetto alle competenze pregresse per far sì che lo studente possa affrontare il percorso in modo adeguato. Analogamente, infatti, sale il suggerimento di “Fornire più conoscenze di base” di 2 punti e mezzo percentuali, raggiungendo il 13,87%.

**Quadro B7:**

- Elevata soddisfazione che conferma anche per i laureati una generale soddisfazione visti i punteggi particolarmente alti in merito all'apprezzamento del percorso di studi (domanda 15: ‘Decisamente sì’ 69.05 %, ‘Più sì che no’ 27.68 %) come si vede dalla domanda n. 16 dove, più dell’80% dei laureati, sceglierebbe di nuovo il percorso di studi realizzato e quasi l’86 % allo stesso CdS;
- elevata soddisfazione anche nella fattispecie degli insegnamenti: la domanda 1 “Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni on line?”, dove le risposte ‘Tutti o quasi tutti’ contano quasi il 91%, e la domanda 2 “Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?”, a cui è risposto ‘Spesso adeguati’ 56.66 % e ‘Sempre o quasi sempre adeguati’ 41.42 % (complessivamente analoghi all’a.a. precedente).

**Aspetti da attenzionare:**

- Nel quadro B7, relativo al monitoraggio dei laureati a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo si registrano delle lievi flessioni che vanno monitorate, in particolare la domanda 17 sulla fidelizzazione degli studenti che raggiunge un risultato dell’86%, ma con 4 punti percentuale in meno.
- Anche per quanto riguarda le attività didattiche integrative è necessario monitorare la percentuale delle risposte che indicano il non utilizzo dell’offerta del CdS, così come quello delle attrezzature informatiche, di tirocini, stage e permanenza all'estero e, soprattutto, della Biblioteca digitale la cui operatività va diffusa e la cui implementazione, soprattutto nel numero di e-book utili anche per l'erogazione di DE, va costantemente verificata. In ogni caso, una percentuale del 44,32% di studenti che non utilizzano la biblioteca digitale, è un dato che esige una adeguata attenzione.



**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

**Consigli operativi e proposte di miglioramento della CPDS:**

Prioritaria per il CdS LM-39 sarà la verifica del dato percentuale di un + 2 su quasi tutte le risposte negative, tendenza che andrà monitorata a uno e due anni per intendere questo dato come non occasionale. D'altro canto il CdS sta già lavorando per controllare che questa tendenza non sia dovuta a questioni tecniche che riguardano cambiamenti nella modalità di estrazione dei dati: infatti, come già segnalato dalla CPDS e dal PQA era stato riscontrato un bug ed erano stati applicati una serie di correttivi sulle query per fortificare il dato proprio dei quadri B6 e B7 e, dunque, rispetto a un eventuale impatto reale, il miglioramento dell'estrattore può aver portato a piccoli assestamenti.

Inoltre, altrettanto importante per il CdS LM-39 sarà verificare l'impatto delle modifiche ordinamento e delle ricadute sull'aggiornamento del piano di studio.

Infine, come per tutti gli altri CdS, sarà necessario monitorare gli effetti del nuovo modello didattico, adottato per l'anno accademico 2025/2026, con particolare attenzione proprio all'equilibrio tra carico di lavoro e tempo a disposizione degli studenti, tra carico didattico e cfu e alle ricadute che su questo può avere l'aumento delle ore di didattica interattiva.

In ogni caso, la CPDS continuerà a svolgere un'attività di monitoraggio costante e proattiva, stimolando azioni correttive in collaborazione con il Coordinamento del CdS e con il supporto delle strutture centrali di Ateneo.

➤ **CdS LM-47, Management dello Sport e delle Attività Motorie**

Con riferimento ai dati raccolti nell'ambito dell'indagine AVA relativa all'A.A. 2023/2024 e analizzati nei Quadri B6 e B7 della Scheda SUA-CdS, la CPDS, esprime un giudizio complessivamente molto positivo sull'organizzazione ed erogazione della didattica offerta dal Corso di Studio in Management dello Sport e delle Attività Motorie (LM-47).

I riscontri emersi mettono in luce un elevato grado di soddisfazione da parte tanto degli studenti attualmente frequentanti quanto dei laureati, sia nel breve periodo sia in una prospettiva di medio-lungo termine. Tali esiti attestano la solidità complessiva del modello didattico strutturato dall'Ateneo, dell'offerta formativa, come anche l'efficienza delle strutture organizzative e l'efficacia dei percorsi educativi proposti, a conferma della qualità e della coerenza dell'impianto didattico del CdS LM47 nel suo complesso.

Nel **quadro B6**, riferito alla valutazione degli studenti frequentanti, che hanno seguito più del 50% delle lezioni e monitorati attraverso un questionario al momento della prenotazione dell'esame, si rileva un elevato gradimento per i diversi elementi fondamentali del percorso formativo, tra cui la reperibilità del docente per chiarimenti, che comprova che, nonostante l'adozione del modello della didattica erogativa online, i docenti sono sempre reperibili per il supporto dei corsisti, l'accessibilità delle attività didattiche online, che conferma la qualità del modello didattico adottato e delle tecnologie a supporto, la chiarezza delle modalità di esame e



**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

la facilità nella reperibilità dei tutor, che confermano, come in precedenza, la qualità dell'organizzazione e del modello didattico adottato. Interessante è anche il dato che evidenzia l'apprezzamento dei corsisti (con un valore prossimo al 90%) per l'utilità delle attività didattiche alternative, come esercitazioni e laboratori, che sottolinea la qualità delle attività di didattica interattiva verso cui l'Ateneo si sta sempre più orientando.

Tuttavia, emerge come aspetto da monitorare attentamente l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dai corsisti che, pur assumendo un valore percentuale positivo (84,52%), assume una connotazione critica nella percezione da parte dei corsisti, in particolare, il 15,48% dei corsisti gli ha attribuito una valutazione negativa. Questo risultato pone l'esigenza di promuovere nel prossimo futuro una maggiore attenzione alla coerenza del posizionamento dei diversi insegnamenti nel piano di studi. Ulteriore elemento da attenzionare è la percezione del carico di studio che, pur posizionandosi su valori che esprimono, comunque, un gradimento positivo (86,16%), assume una valenza di criticità nella percezione soggettiva da parte degli studenti, con una percentuale da attenzionare pari al 13,84% che lo ha giudicato eccessivo. Questo elemento potrebbe essere il frutto di una non adeguata coerenza tra la pianificazione delle attività formative, la gestione dei tempi e le aspettative degli studenti. Tale criticità richiederà di valutare l'impatto delle modifiche previste nel nuovo modello didattico, operativo a partire dall'A.A. 2025/2026, che si propone di migliorare l'equilibrio tra erogazione e partecipazione attiva, attraverso le attività di didattica interattiva considerevolmente sviluppate nei vari insegnamenti.

Nel **quadro B7**, relativo al monitoraggio dei laureati a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo, si conferma un'elevata soddisfazione per il percorso formativo scelto, per cui l'87,69% dei laureati sceglierebbe di nuovo il percorso di studi realizzato; elevata si presenta anche la soddisfazione per le competenze acquisite, in particolare, nel breve termine, con percentuali superiori all'87% per le capacità acquisite di operare in autonomia, le abilità comunicative sviluppate e le capacità di applicare le conoscenze acquisite per autonomia, abilità comunicative. Questi dati attestano l'efficacia del modello didattico adottato e della sua organizzazione ed implementazione pratica, anche ai fini dell'inserimento dei corsisti nel mondo del lavoro.

A distanza di 3 e 5 anni, tuttavia, si evidenzia una progressiva riduzione della percezione positiva rispetto ad alcuni aspetti quali la capacità di applicare le conoscenze acquisite (fino al 78,05%) e lo sviluppo delle competenze di comunicazione (fino al 79,01%). Questo andamento, frutto anche della precedente organizzazione didattica, completamente rivista negli ultimi 2/3 anni, suggerisce, comunque, la necessità di rafforzare l'integrazione tra percorso accademico e mondo del lavoro, tramite il potenziamento dei tirocini curriculari, l'ampliamento delle collaborazioni con enti e imprese e il miglioramento dei servizi di orientamento post-laurea, in modo che il continuo monitoraggio delle conoscenze e competenze richieste dal mercato del

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

lavoro diano luogo a cambiamenti nei programmi didattici.

**Punti di forza rilevati**

**Quadro B6:**

- Reperibilità del docente per chiarimenti (90.36%);
- Accessibilità alle attività online (90.01%);
- Chiarezza delle modalità di esame (89.91%);
- Reperibilità del tutor (89.49%).

**Aspetti da attenzionare:**

- Conoscenze preliminari sufficienti (84.52%);
- Carico di studio congruente con i CFU (L'86.16%).

**Quadro B7:**

- Elevata soddisfazione, ad un anno dalla laurea, per il percorso formativo scelto, per cui l'87.69% dei laureati sceglierebbe di nuovo il percorso di studi realizzato;
- Elevata soddisfazione, ad un anno dalla laurea, per le capacità acquisite di operare in autonomia (87.34%), abilità comunicative sviluppate (87.34%) e capacità di applicare le conoscenze acquisite (83.53%);
- Buona tenuta dei giudizi anche a 3 e 5 anni, pur con leggere flessioni.

**Aspetti da attenzionare:**

- Flessione della soddisfazione a 3 e 5 anni su aspetti quali la capacità di applicare le conoscenze acquisite (fino al 78.05%) e sviluppo delle competenze di comunicazione (fino al 79.01%).

**Consigli operativi e proposte di miglioramento della CPDS**

1. Promuovere la coerenza del posizionamento dei diversi insegnamenti nel piano di studi.
2. Monitorare gli effetti del nuovo modello didattico, con particolare attenzione all'equilibrio tra carico di lavoro e CFU.
3. Monitoraggio delle conoscenze e competenze richieste dal mercato del lavoro, in modo che i cambiamenti influenzino, a loro volta, i programmi didattici.
4. Rafforzare l'integrazione tra formazione teorica e pratica, incrementando le attività laboratoriali, i project work e i tirocini, anche in modalità online, in modo da promuovere nei corsisti una maggiore capacità nel tempo di applicare le conoscenze e competenze apprese nel percorso formativo ed, inoltre, sviluppare adeguatamente le competenze

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

comunicative dei corsisti, grazie proprio alla maggiore interazione sincrona prevista dal nuovo modello didattico.

La CPDS continuerà a svolgere un'attività di monitoraggio costante e propositivo, promuovendo azioni correttive in collaborazione con il Coordinamento del CdS e con il supporto delle strutture centrali d'Ateneo.

➤ CdS LM-85, Scienze Pedagogiche

Con riferimento ai dati raccolti nell'ambito dell'indagine AVA relativa all'A.A. 2024/2025 e analizzati nei Quadri B6 e B7 della Scheda SUA-CdS, la CPDS esprime un giudizio complessivamente molto positivo sull'esperienza formativa offerta dal Corso di Studio in Scienze Pedagogiche (LM-85).

Dai risultati emersi si rileva un elevato livello di soddisfazione tra gli studenti frequentanti e tra i laureati, sia a breve che a medio-lungo termine. Ciò attesta complessivamente la solidità della proposta didattica, anche per l'efficienza organizzativa e l'efficacia dei percorsi formativi erogati.

Nel **quadro B6**, riferito alla valutazione delle studentesse e degli studenti frequentanti, emerge che la grande maggioranza, con percentuale superiore al 90%, apprezza la chiarezza delle modalità d'esame e la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, unitamente alla chiarezza con cui egli espone gli argomenti trattati. Viene altresì altamente apprezzata anche la facilità di accesso alle attività didattiche online; ulteriore punto di forza è rappresentato dal notevole interesse verso gli argomenti trattati nell'insegnamento. Particolare rilievo assume anche la valutazione molto positiva riguardante l'adeguatezza dei materiali didattici e l'interesse suscitato dal docente rispetto alla disciplina.

Tuttavia, risultano come aspetti da monitorare attentamente le attività didattiche diverse dalle videolezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc.) e il carico didattico complessivo, elementi già considerati e assunti dall'Ateneo con il nuovo modello didattico.

Nel **quadro B7**, relativo al monitoraggio dei laureati a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo, si osserva che quasi la totalità dei laureati che giungono alla fine del corso di laurea si dichiara soddisfatta del percorso svolto (97,14%). Si rileva, inoltre, una percentuale elevata relativa a chi si iscriverebbe nuovamente al Corso di Laurea Magistrale (84,76%). A supporto della positiva valutazione, si evidenziano i dati relativi a coloro che hanno seguito regolarmente le lezioni online in misura pari o superiore al 75% (91,75%) e il giudizio estremamente positivo relativo agli standard tecnologici della piattaforma informatica che eroga i servizi formativi.

Tra gli aspetti da monitorare attentamente vi è il carico di studio degli insegnamenti che per il 78,73% è ritenuto eccessivo e per il 21,27% è valutato insufficiente.

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)  
Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport  
Presidente: Prof. LUIGI BARREA**

**Punti di forza rilevati****Quadro B6:**

- Chiarezza delle modalità d'esame (93.06%);
- Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (93.47%) e chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti oggetto di studio (91,14%);
- Accessibilità alle attività didattiche online (92.22%);
- Interessamento agli argomenti trattati nell'insegnamento (89.45%).

**Quadro B7:**

- Soddisfazione alla fine del Corso di Studi (97,14%);
- Studio delle lezioni online in misura pari o superiore al 75% (91,75%).

**Aspetti da attenzionare:**

- Attività didattiche diverse dalle videolezioni;
- Carico di studio eccessivo, come segnalato degli studenti frequentanti;
- Carico di studio da rivalutare sulla base dei dati rilevati delle opinioni dei laureati.

**Consigli operativi e proposte di miglioramento della CPDS**

1. Implementare la partecipazione degli studenti alle attività didattiche diverse dalle videolezioni;
2. Monitorare gli effetti del nuovo modello didattico, con particolare attenzione all'equilibrio tra carico di lavoro e tempo a disposizione degli studenti;
3. Intensificare le attività di tutorato e *mentoring*, per supportare gli studenti nella gestione del carico formativo e delle aspettative personali e professionali;
4. Promuovere una maggiore fruibilità dei servizi bibliotecari;
5. Potenziare i servizi di orientamento al lavoro e i canali di *placement*, favorendo partnership con aziende, enti e reti professionali;
6. Rivedere periodicamente i contenuti formativi in relazione all'evoluzione delle competenze richieste nel mondo del lavoro.

La CPDS continuerà a svolgere un'attività di monitoraggio costante e propositivo, promuovendo azioni correttive in collaborazione con il Coordinamento del CdS e con il supporto delle strutture centrali d'Ateneo.

**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

**APPROVAZIONE DEI QUADRI B6 E B7 DA PARTE DELLA CPDS**

A conclusione dell'esame della documentazione e a seguito della consultazione dei membri della CPDS, svolta in modalità asincrona tramite la piattaforma condivisa ([Link drive Google](#)), si dà atto che **la CPDS ha approvato all'unanimità i Commenti ai Quadri B6 e B7 della SUA-CdS relativi a tutti i Corsi di Studio afferenti alla Facoltà di Scienze Umane della Formazione e dello Sport.**

Tale approvazione è avvenuta **senza rilievi o osservazioni sostanziali**, in coerenza con la documentazione predisposta da ciascun Corso di Studio, e riflette il parere favorevole espresso congiuntamente dai rappresentanti dei docenti e degli studenti membri della Commissione. La CPDS riconosce la coerenza e l'adeguatezza delle analisi contenute nei suddetti Quadri, ritenendole conformi agli obiettivi del sistema di assicurazione della qualità e rispondenti alle linee guida ministeriali e di Ateneo.

Il presente verbale costituisce pertanto attestazione formale dell'avvenuta approvazione, e sarà trasmesso agli organi competenti per i successivi adempimenti istituzionali.

Il Presidente, conclusi i commenti analitici e dettagliati per i singoli CdS, passa quindi al punto all'o.d.g. successivo.

**Punto 2 all'ordine del giorno: Rilevazione delle opinioni degli studenti e ruolo dei rappresentanti nella raccolta delle segnalazioni**

Il Presidente ritiene opportuno ribadire, come per la scorsa riunione di luglio, l'importanza fondamentale della rilevazione delle opinioni degli studenti nel corso di tali riunioni ufficiali.

In tale contesto, invita nuovamente tutti i rappresentanti degli studenti a farsi attivamente portavoce delle istanze, delle segnalazioni e delle eventuali criticità riscontrate dalla componente studentesca, riportandole puntualmente all'attenzione di questa CPDS nel corso delle future sedute. Tale richiesta, del resto, è stata più volte espressa anche nel corso delle precedenti riunioni della CPDS.

Il Presidente evidenzia altresì che è preciso interesse, nonché priorità, di questa CPDS raccogliere e considerare tutte le segnalazioni e/o osservazioni provenienti dagli studenti che non emergano direttamente dalla rilevazione tramite i questionari ufficiali. Tali contributi verranno discussi nel contesto delle riunioni della Commissione, verbalizzati in maniera opportuna e, ove ritenuto necessario, trasmessi agli organi accademici competenti affinché si possano attivare le opportune misure correttive o di miglioramento.

Tutte le segnalazioni così raccolte saranno inoltre opportunamente riportate nella Relazione annuale della CPDS, contribuendo in modo significativo al monitoraggio e alla valutazione dell'efficacia delle attività formative e dei servizi offerti agli studenti.



**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

La Prof.ssa Calitti interviene per sottoporre alla CPDS una problematica riscontrata in merito alla compilazione dei questionari docenti sulla piattaforma dedicata. Nello specifico, la Collega segnala che, nell'area riservata della piattaforma, risultano presenti numerosi questionari da compilare che non risultano attinenti al corso di studio presso cui la docente è titolare dell'insegnamento. Tale anomalia potrebbe compromettere la corretta compilazione e, di conseguenza, l'attendibilità dei dati raccolti. La Prof.ssa Calitti ha prontamente comunicato la problematica alla CPDS e agli uffici competenti, nella persona della Dott.ssa De Sio, referente dell'Ufficio di Segreteria del Presidio della Qualità di Ateneo. La segnalazione è stata presa in carico e sarà oggetto di approfondimento e verifica nelle prossime riunioni, con l'obiettivo di giungere alla risoluzione della criticità.

La questione riveste particolare rilevanza poiché i questionari docenti rappresentano uno strumento fondamentale per:

- La valutazione della qualità della didattica da parte degli studenti;
- Il feedback rivolto ai docenti, che possono così migliorare il proprio approccio didattico o comprendere gli aspetti del proprio insegnamento che risultano più o meno efficaci;
- Il monitoraggio e il miglioramento continuo dell'offerta formativa, mediante l'analisi dei dati raccolti e l'eventuale attuazione di interventi correttivi.

Si ricorda, infine, che la compilazione dei questionari da parte dei docenti è un obbligo istituzionale previsto dal Sistema di Assicurazione della Qualità, secondo le direttive dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca).

**La CPDS prende atto della segnalazione.**

In conclusione, il Presidente invita i rappresentanti a continuare a svolgere un ruolo attivo di collegamento tra la componente studentesca e l'Ateneo, raccogliendo segnalazioni e proposte da discutere nel prossimo incontro della CPDS, al fine di individuare congiuntamente possibili soluzioni da sottoporre agli uffici competenti.

Terminata la discussione del presente punto all'Ordine del Giorno, si procede con l'ultimo punto all'o.d.g.

**Punto 3 all'ordine del giorno: varie ed eventuali**

Il Presidente informa la Commissione in merito alle seguenti scadenze e attività programmate:

- **Visita dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR):**
  1. Corso di Studio Scienze dell'Educazione e della Formazione, L-19 Data: 15/09/2025 08:30 - 09:30;
  2. Corso di Studio Management dello Sport e delle Attività Motorie, LM-47 Data: 18/09/2025 08:30 - 09:30;



**Commissione Paritetica Docenti/Studenti (CPDS)**  
**Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport**  
*Presidente: Prof. LUIGI BARREA*

3. Università Telematica PEGASO, 1 - 3 ottobre 2025.

Il Presidente ricorda che tali eventi sono di particolare rilievo per l'Ateneo. Sarà convocata un'apposita riunione dedicata all'analisi approfondita di tutti gli aspetti del processo, finalizzata al confronto, allo scambio di idee e allo svolgimento di un'attività di brainstorming. Il Presidente invita tutti i componenti a formulare per tempo eventuali richieste di chiarimento o osservazioni utili in vista delle scadenze sopra indicate.

La Commissione prende atto delle comunicazioni e si procede con il punto successivo all'ordine del giorno.

Non vengono sollevati ulteriori punti né richieste di approfondimento da parte della Commissione.

Non essendovi ulteriori punti all'ordine del giorno da discutere, alle ore 14:00 del giorno 28 agosto 2025, il Presidente, Prof. Luigi Barrea, dichiara formalmente conclusa la seduta.

Il presente verbale, redatto in forma provvisoria, sarà caricato nella cartella condivisa su Google Drive (sezione "Verbale", link: [Link verbale](#)) per consentirne la revisione da parte di tutti i membri della Commissione.

La definitiva approvazione del verbale avverrà mediante l'invio, entro le ore 14:00 del giorno 29/08/2025, delle e-mail di accettazione da parte di ciascun componente della Commissione. Le e-mail di accettazione saranno, successivamente, allegate al presente verbale.

Il Presidente della CPDS trasmette il verbale agli Uffici e agli organi di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

*Il Presidente della CPDS di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport*  
**(F.to) Prof. Luigi Barrea**

